

“Tarih“in dilini anlamak! / Ergün ÖZALP

Tarihi, eğemen sınıflar da ezilen sınıflar da, sınıf mücadelesinde referans olarak kullanıyorlar.Hakim sınıflar, kendi despotik uygulama ve katliamlarına,emperyalizme teslim olan politik duruşlarına, uşak ,satılmış kişiliklerine, yolsuzluk ve pisliklerine, tarihteki ecdatlarından bir dayanarak ararken; Fatih, Kanuni, Alparslan vb.lerine gönderme yaparlar. Ezilenler, emekçiler de geçmişte zulme karşı isyan etmiş halk önderlerinden, Şeyh Bedrettin'in, Pir Sultan'ın, Deniz' lerin mücadelesinden beslenerek, güç alırlar. Tarihin bir bilim olarak ele almayanların,yüzlerce yıldır dayattıkları tarz, tarihin,kışilerin etrafındaki olaylar döngüsü olarak algılanmasına elverişili bir zemin sağlıyor. Bu nedenle emekçi halkın, tarihi roman ve dizilere ilgisinin yüksek olması ve bunların bazen,“Muhteşem Süleyman” dizisinde olduğu gibi, politik gündemi belirlemesi anlaşılır bir şeydir.Bu tür tarihsel olayların gündeme oturması, gerçekleri açıklayarak politika yapan emeğin sözcüleri tarafından da, elverişili bir olanak olarak değerlendirilmelidir. Çünkü, resmi yalanlarla ' toplumsal bilinç'i şekillendirmede pay olan toplum mühendislerini de şaşırtan, 'şok'a uğratan gelişmeler yaşanmakta..Şok yaşayan ya da yaşatılan kitlelerin, algılama ve öğrenme düzeyi ise yüksek oluyor. Öğrendiğini unutmuyarak davranış düzeyine yükseltme süreci, böylesi anlarda kısalıyor, öğrenme kalıcı oluyor..Bu nedenle şartlandırma da şok yaratma yöntemine başvuranların da yaşadığı ve yaşayacağı 'şok'lardan öğrenilecek şeyler vardır. Birçok 'şaşırtıcı' olayın içinden, son günlerde dikkatimizi çeken iki olaya değineceğiz. Birincisi, Nazlı Ilıcak Hanım, 'Muhteşem Süleyman' dizisinde Pargalı İbrahim'in boğdurulması sahnesini izledikten sonra adeta şok geçiriyor ve Twitter'e *“İyi ki Cumhuriyet var, Cumhuriyette yaşıyoruz”* yollu, bir Tiwit atıyor. Nazlı, Menderesler'in idamını, Denizlerin katledilmesini , devletin 'Kırmızı Çizgi' lerini değiştirme uğraşındaki Özal ve birçok paşanın, sözde faili meçhul yöntemlerle katledilmesini ne çabuk unuttu? Kuruluş yıllarında,Topal Osman'a yaptırılan katliamları ise saymıyoruz.Osmanlı büyükleri ,devlet yasasına dayanarak ve alenen 'Siyaset Meydanı'nda (Sultanahmet Meydanı eskiden idam alanıydı), infaz yaparalardı , uykudayken vezirlerini, şehzadelerini ve torunlarını; devletin bekâsı için boğdurtur ve bu haltlarını, Fatih Kanunnamesi ' ne ya da Kadı Ebu Suûd Efendi'lerin içtihatlarına dayandırırıldardı. Nazlı' Ilıcak'ın Pargalı'nın ölümünden *‘Cumhuriyet'te yaşamanın verdiği memnuniyet ’* sonucu çıkarması, Cumhuriyet tarihi boyunca , Topal Osman , Kontr-Gerilla , Susurluk ve Ergenekon çeteleri tarafından demokrasi ve bağımsızlık istemeleri kanlı infazlarla yanıtlanan; ilerici ,demokrat, devrimci aydınların, işçi ve emekçi önderlerinin kemiklerini sızlatmaz mı? Eli kanlı bu sistemi aklama ve *ölümü gösterip sıtmaya razı etme tutumuna*, emekçilerin karnı toktur.İşçi ve emekçilerin , ezilen ulus ve mezheplerin seçeneği ; ne Osmanlı, ne de Anti-demokratik bir Cumhuriyet değil; demokratik, eşit ve halkların özgür yaşayacağı bir düzendir. İkinci şaşırtıcı olay, kamuoyundan yoğun tepki alan CHP'li Birgül Ayman Güler'in, ırkçı ve ayrımcı sözleri oldu. Oysa Birgül Hanım, Cumhuriyet'in kuruluş felsefesindeki ulus-devlet oluşumunda ,'Türk Tarih Tezi' ve 'Güneş Dil Teorisi'yle şekillendirilmiş , ırkçılıkla malûl ve tüm düzen partilerince benimsenmiş anayasal bir çerçeveyi dile getirmişti.Özcesi,“*Türkler kurucu birinci sınıf ulustur, kürtler ise , uluslaşmayı asla başaramayan geri bir kavimdir bu nedenle türkler kürtlerle eşit olamaz, bana da bunu söyletemezsiniz*” demek istedi. Aslında laflarını, diğerlerinin iki yüzlüce yaptığı gibi,' kürtlerle kardeşiz ,kız alıp vermişiz , kuzularımız koyunlarımız birbirine karışmış ' benzeri laflarla süsleyip söyleseydi, bu kadar tepki almayacaktı..Birgül Ayman Güler 'in değişen koşulları gözetmeden “secaat arzederken şirkatin söylemesi”, kamuoyunu şok eden ve CHP 'yi de karıştırap istifalara yolaçan sözleri, salt MHP ve onlarla özdeşleşmiş Perinçekçi vb. kesimlerden alkış aldı. Kamuoyunun tüm önde gelen aydınları, politikacıları ve yazarları tarafından eleştirilip, kınanmasına karşın,

aldığı tepkiden şoka girmiş ve kurtulamamış B.A.Güler; özürü kabahatinden büyük bir laf daha etti. "Kınayanların kendisinden özür dilemesi'ni isteyerek; tarihsel olarak da ' komik' duruma düştü. Ama yine de, Cumhuriyetin çarpıtılmış , yalana, ve sansürcü tarih anlayışına dayanan 'Türk Tarih Tezi' ve "Güneş Dil Teorisi' patentli asimilasyoncu ırkçı pratiğin başlatıcısı ve sürdürücüsü bir parti olan CHP'nin bir milletvekili tarafından , " Türklerin kürtlerle eşit olamayacağını " söylenmesi ; bu konuda ikiyüzlü bir tutum içinde olanları da açığa çıkararak bir işlev gördü. Tarih biliminin dili, insanlığın bir bölümünün, bir milletin ya da onun liderinin , bir mezhebin ya da peygamberin diğerinden üstün olduğunu iddia eden , insanları birbirine düşürüp kırdıran bir platformda bulunamaz.

Tarih ve tarihsel olgular öyle bir şeydir ki; farklı koşullar, bulunulan zemin ve karşı karşıya gelen güçlerin bilinç ve gelişme düzeyi gözetilmeksizin ona, eskimiş gözlük ve söylemlerle yaklaşırsa; hele de bu körlük, 30 yıldır süren savaşta ,40 bin can bedeline karşın çözülememiş Kürt Sorunu bağlamında yapılırsa, bahsedilen trajik-komik durumlar da kaçınılmaz olur.Artık farklı bir tarihsel kesitte yaşıyoruz, bilinci, farklı konjonktürde şekillenmiş kuşaklarla yüzyüzeyiz . Emperyalist sistemin ve işbirlikçilerinin yarattığı kriz ve haksızlıklara karşı mücadelenin, ulusal ayrılık ve eşitsizliklerin karşı mücadele olarak yaşandığı; ezilen meheplerin ifade ve örgütlenme özgürlüğü taleplerinin, emekçilerin talepleriyle birleştiği bir dönemden geçiyor dünyamız..Ekonomik krizin boyutlandığı, bölgesel çatışma ve savaşların arttığı dönemlerde ve coğrafyada yeni saflaşmalar olur, herkes safını belirler, gardını alır. Eski politik ittifak ve kurulu yapılar parçalanırken, yeni ittifaklar kurulur.Bunu anlamayan, tarihin süpürgesi altında kalmaktan kurtulamaz. Tarih, despotik lider ve padişahlar tarafından, kitlelere dikte ettirilen, genç dimağları zehirleyen resmi yalanlarla yazılan masallar olmadığı gibi, liderlere yazılan mersiyelerle onların putlaştırılması da değildir.Kurulu düzenlerini ebedi ve değişmez görenler, statik, idealist ve kurgusal bir tarih anlayışına sahip olanlarca, tarih, tekerrürden , eğemenlik baskı ve terörden, eğitim ve kültürse beyin yıkamadan ibarettir.

Oysa, tarihsel olay, somut olarak canlı maddenin, yani eylem içindeki kitlelerin yaşamsal faaliyeti sonucunda oluşur, tarihi ilerleten motor ,yani toplumların değişim yasası, üretici güçlerin gelişerek uzlaşmaz çelişki içine girdiği eski üretim ilişkisini, yenisiyle değişmeye zorlaması; kurum ve yasa, ideoloji ve kültürüyle tüm toplumsal yapıyı altüst ederek değiştirmesidir. Tarih,ekonomik olay ve olgular zemininde , çıkarları için eyleme girişmiş, bilinci, bu olgular sarmalında biçimlenmiş insan topluluklarının eylemi, yani toplumdaki sınıfların mücadelesidir.

Sonuç olarak, salt, Birgül Ayman gibi, akademisyen olmak ve tarihe ilgi duymak; lanetli ve komik duruma düşmekten kişiyi kurtarmıyor.Tarihin yöntemi ve dili , maddedeki hareketin ve ilerleyen cemiyetin bağrında bulunuyor. 'Şok' a uğramamak için de , öğrenilmesi gerekli bilim dili budur.

Şubat 2013 / arkadaş